

Voorzitter, het college heeft ons met haar voorstel voor een enorme worsteling gesteld. Het verhaal, het plan rondom de musea zie er enorm mooi en inspirerend ziet (grote complimenten aan de projectleider hiervoor). Alleen... past dit bij ons stadje.

Aan de inhoud van het plan en de inspiratie die er uit spreekt, willen we niets af doen. En soms moet je hoog durven te springen om ook iets echt te bereiken. Maar de meeste dromen zijn bedrog, zong Borsato ooit. En daarom wil de ChristenUnie verder kijken dan het verhaal, de droom, de ambitie. We voelen het onze verantwoordelijkheid om er een stuk realisme in aan te brengen.

Op dit moment hebben de bestaande en oude musea, die op gaan in dit nieuwe plan niet zoveel bezoekers als de ambitie is. Maar.... Hoe kunnen we zeker weten dat we de ambitieuze aantallen halen? Ook wij begrijpen dat een modern nieuw museum naar verwachting meer bezoekers zal trekken dan nu. Maar zoveel meer? En weegt dat aantal op tegen de investeringen? We vinden de uitwerking hierop in het masterplan nog niet scherp genoeg en met nog te veel risico's omgeven.

De investeringen in de panden is enorm. En zal naar alle waarschijnlijkheid, als we het plan van het college volgen, uitkomen op 6,6 miljoen, waarvan 5,6 miljoen door de inwoners van Steenwijkerland opgebracht moet worden. In de begroting gaat het dan om een terugkerende budget van € 157.000. Vervolgens blijkt voor de exploitatie ook nog een jaarlijks extra bedrag nodig te zijn van € 50 – 100.000. Kortom, uitgaande van het maximale gaat het om een plan van 5,6 miljoen waar we jaarlijks € 257.000 in de begroting zien terugkomen. Daarnaast zitten er nog allerlei onzekerheden in het verhaal die nog nader uitgezocht moeten worden.

En daarmee stelt u ons voor een groot dilemma en in feite moeten we vanavond als fractie de platte vraag beantwoorden: hoeveel mag een museumproject in Steenwijk ons kosten? Ons antwoord: op dit moment gaan wij ons nog niet vastleggen voor het Masterplan of variant 2.

Wel wil ik u zes denkrichtingen van de CU meegeven:

1. We kunnen ons voorstellen dat de werken van Hildo Krop een speciale doelgroep trekt, beter tot zijn recht komt in een groter pand en dat daarom een museum in de Spijkervetstallen verder uitgewerkt kan worden. We zien hier kansen voor in Steenwijk. Het is een mooie verbetering van de Kalverstraat en een mooie verbetering in dit deel van de stad. Wel nog een vraag: wat gebeurt er met Ramswoerthe? Blijft die open voor bezoek? Trekt dat dan nog mensen als de Hildo Krop collectie daar weg is? Moet er iets anders voor in de plaats komen?
2. De panden aan de markt vragen een hele grote investering. Daarnaast hebben we gehoord dat van de verwachte bezoekersaantallen van 50.000 een kwart naar dit museum zal gaan (en dat weten we nog niet eens zeker). De helft van de investeringen zal dus gedaan moeten worden om een kwart van de bezoekers te trekken. Dit vinden we vooralsnog te fors! We zien geen synergie tussen beide musea en weten ook niet waarom het een niet los van het andere zou kunnen. Daarnaast vinden we het te groot. Waarom niet oppervlakte afstoten, bv voor woningbouw aan de Onnastraat?
3. De werkvergadering was zeer interessant vorige week, maar leidde tot nieuwe ideeën aan onze kant. Het museum aan de Markt lijkt niet een echte visie te kennen, maar een verzameling van musea / thema's. Alsof alles een plekje moet krijgen. Een van de ambities is om via dit museum mensen te verleiden ons mooie gebied in te trekken. Er werd zelfs gesproken over het neerzetten van fietsen bij het musea. En dat riep bij ons de vraag op hoe

dit zich verhoudt tot de plannen met betrekking tot het station. Dát zou toch de hub worden van waar uit mensen het gebied intrekken? Moet je de beoogde onderdelen uit het museumvoorstel, behorende bij de ambities om te verleiden tot spreiding, niet bij het station plaatsen?

4. Iemand stelde de vraag over de samenwerking met de Grote Kerk. We weten, wij gaan niet over de plannen die men maakt voor de Grote Kerk, dat is aan het bestuur van de kerk zelf. We zien echter wel kansen en synergie om iets te doen rondom kunst en cultuur icm de verbouwing van deze kerk. Iets om nader uit te zoeken? Misschien kunnen we wel een kunsttour maken door Steenwijk, waarbij mensen diverse plekken met kunst en cultuur kunnen bezoeken in de stad Steenwijk. Dit zou dan ook mooi samen kunnen gaan met de tijdelijke exposities in de Kleine Kerk.
5. De belasting op onze begroting met dit voorstel is zo groot, dan wij liever zien dat we bij de nieuw begroting een integrale afweging kunnen maken. In de raad (of bij een aantal partijen) liggen nog allerlei wensen voor sportvelden, rondwegen, zo snel mogelijk één VSO en het verbeteren van het onderhoudsniveau. De ChristenUnie heeft het gevoel dat als ze vanavond adviseert om één van de voorstellen te onderzoeken, we niet meer terug kunnen komen op dit advies. We vonden het voorstel van het college bij de begrotingsvergadering verstandig om een ruimte in de begroting te houden voor de integrale plannen van een nieuw college. Waarom daar nu van afwijken?
6. Bij een eventuele subsidieverstrekking voor een betaalde staf voor het museumplan in Steenwijk, willen we ook graag als resultaatafspraken meenemen dat musea in andere gemeenten, welke allemaal draaien op vrijwilligers, worden ondersteund bij hun werk voor bv fondsenwerving en op het gebied van kennis en expertise.

Samenvattend:

Het nader onderzoeken van Hildo Kropmuseum in de Spijkervet stallen. Echter, de afweging hiervan integraal maken bij de komende begroting. Kijk of er voor het museum aan de Markt alternatieven zijn of goedkopere varianten.